

2005年8月23日

様

ハッ場ダムを考える会

代表 樽谷 修

首都圏のダム問題を考える市民と議員の会

代表 藤原 信

ハッ場ダム問題に関する公開質問書

次期衆議院議員選挙に際し、多くの疑問が提起されているハッ場ダム計画(利根川水系吾妻川)について貴政黨の見解を明らかにしていただきたいと存じます。

つきましては、下記の質問をいたしますので、ご回答くださいようお願いいたします。

該当番号を で囲み、ご意見があれば () 内に記してください。()におさまらない場合は別紙として記載してください。

(1) ハッ場ダム計画はすでに治水と利水の両面で必要性がなくなったといふ指摘がされています。ハッ場ダム計画の必要性の有無について、どのようにお考えですか。

A 必要性がない B 必要性がある C わからない D その他 ()

意見 ()

(2) ハッ場ダムができると、ダムサイト岩盤の崩壊やダム貯水域の地すべりの危険性が生じることが指摘されています。ハッ場ダムによる災害誘発の危険性についてどのようにお考えですか。

A きわめて問題 B 補強工事で対応可能 C わからない D その他()

意見()

(3) ハッ場ダムの建設は必要性の喪失、災害誘発の危険性のほかに巨額の費用を国民に負担させるなど、多くの問題があるので、中止すべきだという意見が出されています。ハッ場ダムの建設の中止について、どのようにお考えですか。

A 中止すべき B 中断して見直すべき C 事業推進 D わからない

E その他()

意見()

(4) 上記(3)の質問で「中止すべき」というお答えの場合は、ハッ場ダム中止後におけるダム予定地の生活再建および地域振興に関して次の問い合わせにお答えください。

問い合わせ ハッ場ダム計画による、これまでの53年にわたる精神的苦痛、経済的損失を補償するとともに、これから的生活を構築できるようにするため、生活再建を支援することが必要と考えられますが、ご見解は?

A 生活再建支援が必要 B これから考える C 生活再建支援は不要

D その他()

意見()

問い合わせ ダム中止後の生活再建策について貴党が見解をお持ちの場合は、以下に記してください。

回答()

問い合わせ ダム中止後に進めるべき地域振興事業について貴党が見解をお持ちの場合は、以下に記してください。

回答()

(5) ダム予定地の人たちは、貯水域の山側に造成する代替地へ移転することになっていますが、国土交通省の約束とは異なり、現実には代替地造成のひどい遅れ、分譲価格の高さ、代替地の居住性の悪さによって、代替地で生活再建をすることが困難になっています。この問題についてはどのようにお考えですか。

- A 国土交通省の約束不履行は非常に問題である B 問題ではない C わからない
D その他()

意見()

質問は以上です。

お忙しいところ、恐縮ですが、8月26日(金)までに、FAXでご回答いただければ幸いです。
ご回答は各マスコミへ配信し、インターネットでも公開させていただきますので、予めご了承下さい。ご協力をよろしくお願いいたします。

【回答送付先・お問い合わせ】

ハッ場ダムを考える会

371-0837 群馬県前橋市箱田町282-24

電話 080-3278-9005 FAX 027-253-2055